

# PRÁCTICAS DE DIÁLOGO

SNPS Colombia

18 de junio de 2021

Por Rick Jones

# CAFÉ CIUDADANO

- ▶ Mesas de 4 personas
  - ▶ Una es anfitrión
  - ▶ 3 rondas para contestar uno o dos preguntas
  - ▶ Compilar respuestas y presentar ideas centrales
- 
- ▶ Ej. Guatemala



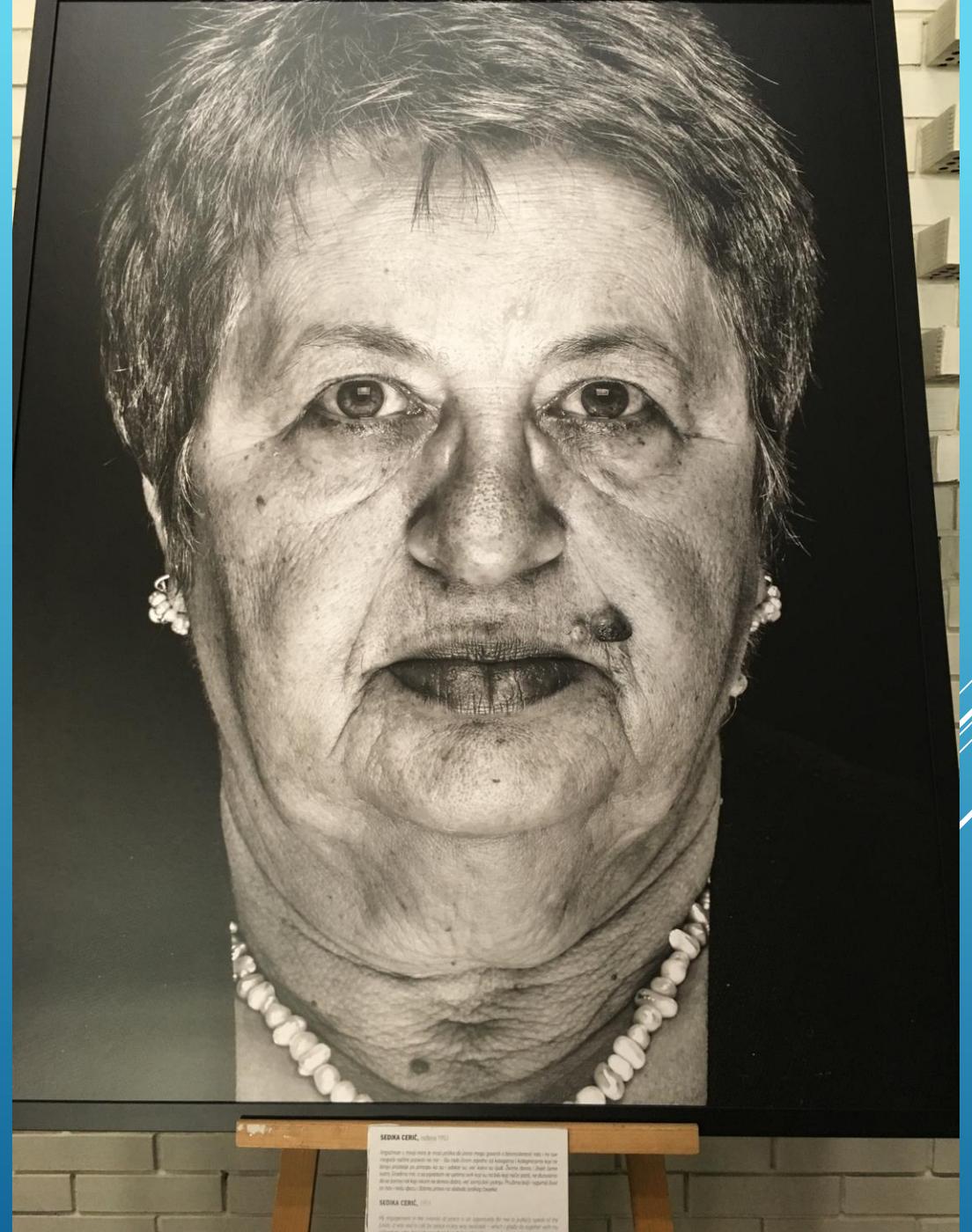
# BIBLIOTECA HUMANA



- ▶ Se invita 15-20 personas a ser “libros”
- ▶ Primera parte: 2-3 personas encuentran con los “libros”
- ▶ 3 rondas
- ▶ Dialogo de percepciones y cambios de percepciones
- ▶ Segunda parte dialogo dirigido
- ▶ Ej. El Salvador

# FOROS DE ESCUCHA

- ▶ Representantes de diferentes grupos en conflicto presentan su testimonio personal
- ▶ Enfoque terapia de narrativa
- ▶ Preguntas y reflexión de participantes
- ▶ Bosnia, Serbia, Croacia



# DIALOGO DELIBERATIVO

- ▶ Un tema específica
- ▶ Se prepara 3 o 4 perspectivas sobre políticas publicas
- ▶ Participantes discuten fortalezas, debilidades, que se gana/pierde y valores inherentes
- ▶ 3 horas
- ▶ Facilitadores capacitados
  
- ▶ Ej. México



# CÍRCULOS DE ESTUDIO

5 pasos

1) Explorar conexión personal al tema

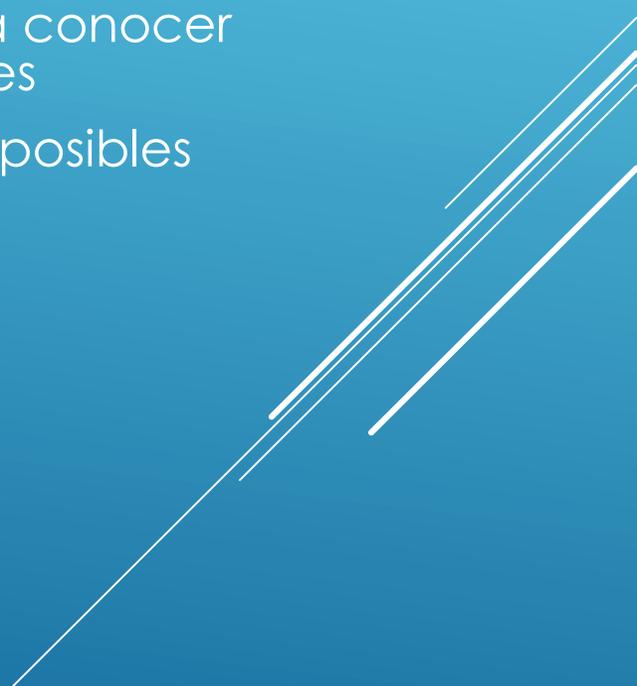
2) Explorar problemas y relaciones

3) Crear escenarios y posibles soluciones

4) Reuniones conjunto para conocer escenarios y soluciones

5) Establecer conexiones y posibles acciones en conjunto

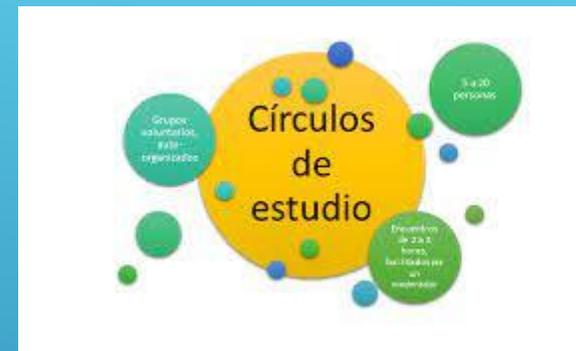
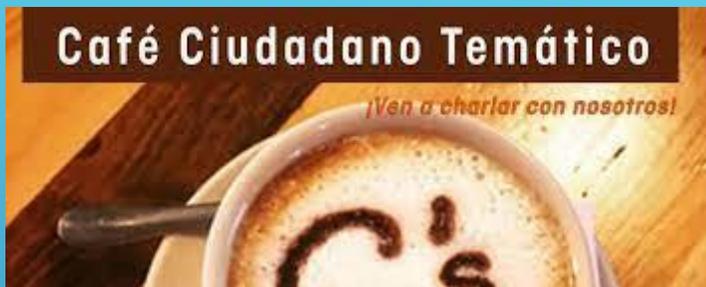
▶ Con facilitadores



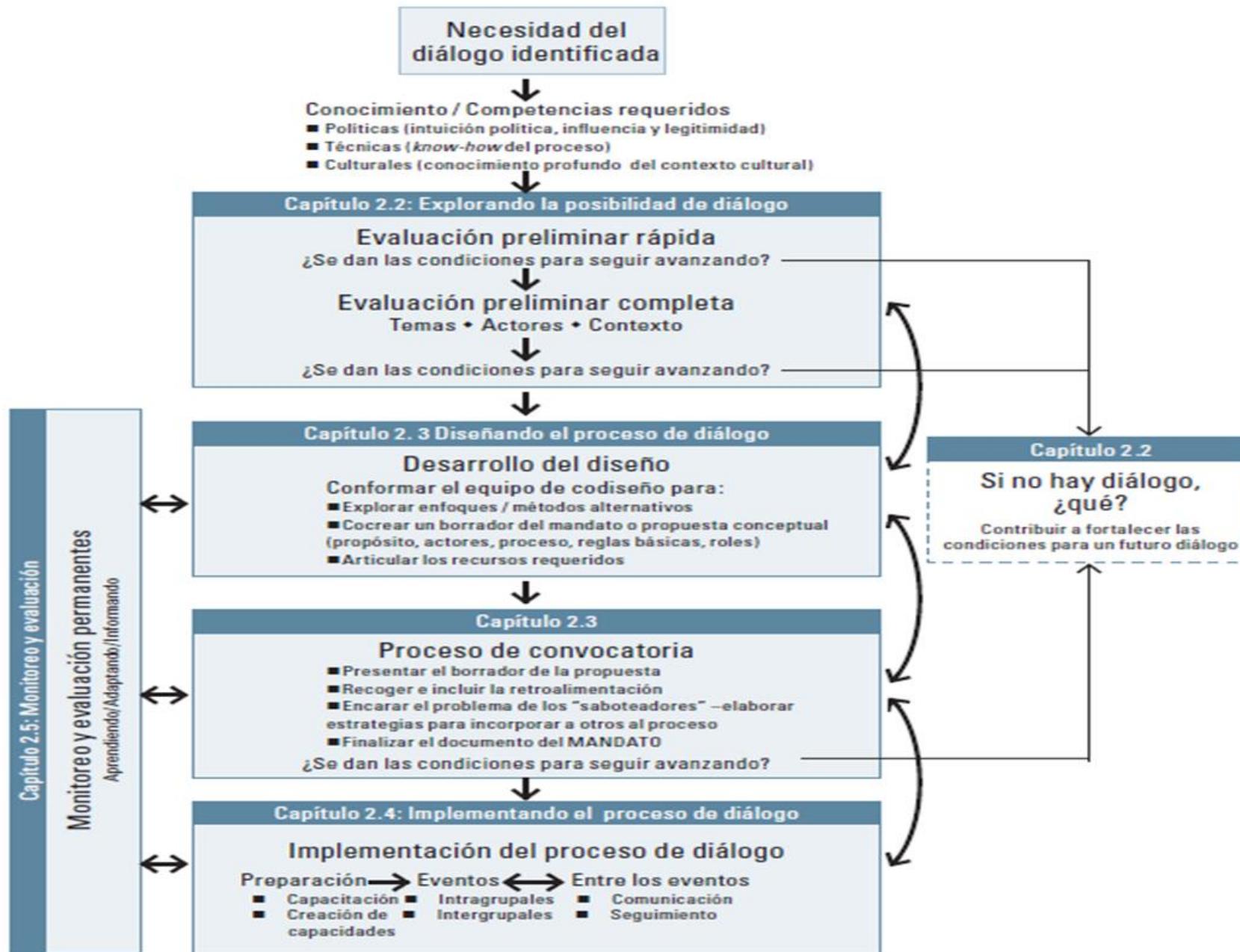
# ARTE Y CULTURA



- ▶ Utilizar las técnicas de la pintura, el **muralismo y el grafiti**, como herramienta de comunicación, construcción de identidades juveniles y recuperación de espacios públicos, con la participación directa de sus habitantes y con el propósito de **interpelar sus habitantes.**
- ▶ Ej. El Salvador



RESUMEN



# POR QUE NO DIALOGAR?

Cuadro 2.2.2. Indagando las razones para no querer un diálogo

Razones para la falta de interés	Supuesto subyacente	Preguntas para abrir la indagación
<i>Puedo lograr mis metas sin un diálogo</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La situación actual funciona bien y es aceptable</li> <li>• Baja interdependencia</li> </ul>	¿Cuáles son sus metas y cómo puede usted alcanzarlas? ¿De qué manera toma en cuenta a las demás partes y sus esfuerzos por alcanzar sus metas?
<i>Fatiga de diálogo</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los procesos de este tipo son inútiles. Mucha conversación, sin cambios reales</li> </ul>	Cuénteme sus experiencias anteriores con procesos de diálogo y qué fue lo que hizo que fracasaran
<i>Riesgo para la reputación personal</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar en un diálogo equivale a comprometer la posición personal</li> <li>• Participar en un diálogo es un signo de debilidad</li> </ul>	¿Cuáles son las posibles consecuencias positivas o negativas de la decisión de no participar? ¿Qué posibles resultados de un diálogo harían que para usted valiera la pena asumir el riesgo de participar?
<i>Profunda desconfianza</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiente seguridad</li> <li>• Sensación de que la cooperación generará resultados negativos</li> </ul>	¿Qué le ayudaría a sentirse lo suficientemente cómodo como para participar? Si las cosas continúan como están, ¿cuál es el futuro más probable que puede usted imaginar?

# PREGUNTAS ORIENTADORES

Qué capacidad y necesidades tenemos para hacerlo?

- ▶ Quiénes, qué temas y hay condiciones mínimas?
- ▶ Si no dialogamos entonces qué?
- ▶ Podemos hacer un proceso de ecodiseño?
- ▶ Tenemos mandato? Aceptan los objetivos, temas y reglas?
- ▶ Podemos comenzar intragrupo y después llegar a intergrupales
- ▶ Hay necesidades sicosociales urgentes?
- ▶ Cómo vamos a comunicar con las partes y la comunidad más ampliamente?

GRACIAS!

GRACIAS!

GRACIAS!

